

دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

کاربرگ ترجمان دانش طرح‌های پژوهشی

شماره:
تاریخ:
پیوست:

عنوان طرح پژوهشی	ارتقا فرایند بازخورد در زمینه عملکرد آموزشی اساتید گروه داخلی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان: یک مطالعه اقدام پژوهی
کد طرح	۳۹۵۷۱۹
نام و نام خانوادگی مجری طرح	فریبا حقانی
نام و نام خانوادگی همکاران طرح	نیکو یمانی - محمدرضا صبری - سپیده جمشیدیان
دانشکده/مرکز تحقیقاتی	مرکز تحقیقات آموزش علوم پزشکی

۱. مخاطبان طرح پژوهشی (لطفاً ضمن انتخاب افراد یا گروه‌هایی که بتوانند به طور مستقیم از نتایج طرح استفاده نمایند، به هر کدام از آنها وزن ۱ تا ۵ بدهید)

☐ **گیرندگان خدمات سلامت** (مردم، بیماران، رسانه‌ها) ۲

☐ **ارائه‌کنندگان خدمات سلامت** (پزشکان، داروسازان، پرستاران، ماماها و ...) ۲

☐ **مدیران و سیاست‌گزاران نظام سلامت** (مدیران بیمارستان، دانشگاه، سازمان غذا و دارو، معاونت بهداشتی و ...) ۵

☐ **سرمایه‌گذاران و بخش‌های تولیدی** (کارخانجات دارویی، صنایع غذایی، تجهیزات پزشکی و ...) ۱

☐ **سایر مخاطبین** (مثلاً سازمان‌های مردم‌نهاد، خیرین، بهزیستی، آموزش و پرورش، مدیران خارج از نظام سلامت) ۴

برای آموزش و پرورش و مدیران - چون آنها هم می‌توانند به آموزش دهندگان بازخورد دهند

۲. آیا این خبر می‌تواند از نظر اجتماعی، سیاسی و قوانین سازمان غذا و دارو، تبعاتی داشته باشد؟

☐ **بله** ☐ **خیر** ☐ **نمی‌دانم**

۳. استخراج و نگارش پیام پژوهشی

الف. عنوان پیام یا خبر (حداکثر ۱۵ کلمه)

بر اساس راهنمای طراحی شده در این پژوهش، می‌توان بازخوردی مؤثر به آموزش دهندگان ارائه داد.



معاونت پژوهشی و فناوری

شماره:

تاریخ:

پیوست:

با مقدمه و اهمیت موضوع (حداکثر ۴۰ کلمه)

از آنجا که یک بازخورد اصولی و درست می تواند در ارتقا عملکرد آموزش دهندگان موثر باشد و یک بازخورد نامناسب احتمال دارد تأثیرات مخربی بر آنها داشته باشد، ارائه بازخورد موضوعی مهم و در عین حال چالش برانگیز است. مطالعه حاضر با هدف بهبود ارائه بازخورد به اساتید دانشگاه علوم پزشکی اصفهان انجام شد.

ج. یافته‌ها و پیام‌های اصلی پژوهش را به بدون استفاده از واژگان تخصصی و به زبان ساده بنویسید:

توجه: طرح ممکن است یک یا بیش از یک پیام داشته باشد. مسئولیت صحت پیام‌ها بر عهده مجری طرح می‌باشد.

پیام شماره ۱: (حداکثر ۵۰ کلمه)

برای ارائه بازخورد به آموزش دهندگان باید به این موارد اساسی توجه داشت: موثق بودن داده های مربوط به عملکرد، بازخورد دهنده متناسب با بازخورد گیرنده، محتوای دقیق بازخورد و شیوه ارائه بازخورد متناسب با بازخورد گیرنده. چنین بازخوردی به احتمال بیشتری توسط بازخورد گیرندگان مورد پذیرش قرار می گیرد.

پیام شماره ۲: (حداکثر ۵۰ کلمه)

راهنمای بازخورد تدوین شده در این مطالعه می تواند برای ارائه بازخورد به آموزش دهندگان مورد استفاده قرار گیرد. طبق این راهنما، بازخورد دهنده و بازخورد گیرنده هر دو باید برای ارائه و دریافت بازخورد آمادگی داشته باشند.

د. پیشنهاد برای کاربرد نتایج (حداکثر ۴۰ کلمه)

راهنمای تدوین شده بازخورد می تواند توسط مسئولانی که دغدغه ارتقای عملکرد آموزشی اساتید را دارند، مورد استفاده قرار گیرد.

همچنین، اساتید بازخورد گیرنده نه تنها برای دریافت بازخورد در مورد عملکرد آموزشی شان می توانند از این راهنما استفاده کنند، بلکه بر اساس این راهنما، بازخورد مناسبی به فراگیران، همکاران، دستیاران و ... ارائه کنند.

د. کدامیک از روش‌های انتقال پیام را پیشنهاد می‌کنید؟ (می‌توانید بیش از یک مورد را انتخاب کنید)

☐ تشکیل جلسه با گروه مخاطب، ذی‌نفعان و استفاده‌کنندگان بالقوه برای معرفی نتایج پژوهش

☐ انتشار مقاله در مجلات علمی - پژوهشی داخلی

☐ انتشار مقاله در مجلات علمی - پژوهشی خارجی

☐ انتشار نتایج پژوهش در روزنامه‌ها و مجلات کثیرالانتشار

☐ انتشار نتایج در خبرنامه‌ها و بولتن‌های درون‌سازمانی

☐ ارائه در کنفرانس‌ها و سمینارهای داخلی

☐ ارائه در کنفرانس‌ها و سمینارهای خارجی

☐ ارائه یافته‌های پژوهش به خبرنگاران و شرکت در مصاحبه‌ها

☐ ارسال خلاصه یا گزارش کامل برای گروه‌های هدف

☐ قرار دادن خلاصه یا گزارش کامل طرح بر روی وبسایت برای دسترسی استفاده‌کنندگان بالقوه

☐ تهیه راهنما، بروشور، کتابچه، و غیره به زبان ساده و متناسب با مخاطبین

- ☐ انجام اقدامات لازم برای تجاری سازی نتایج پژوهش (ثبت اختراع، عقد قرارداد با صنعت و غیره)
- ☐ سایر موارد (لطفاً نام ببرید)

۴. چکیده طرح تحقیقاتی:

مقدمه:

در حال حاضر، تنها بازخورد ارائه شده به اساتید دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، نتایج ارزشیابی پایانی (کارنامه استاد) است. از آنجا که با ارائه صرف نتایج ارزشیابی به آموزش‌دهندگان نمی‌توان انتظار ارتقا عملکرد از آنان داشت، ارائه بازخوردهای مؤثر، به شیوه‌ای اصولی و مناسب، همواره یکی از اولویت‌های مرکز توسعه آموزش پزشکی بوده است. این مطالعه با هدف ارتقا فرایند ارائه بازخورد به اساتید بالینی دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، در قالب یک اقدام پژوهی انجام شد.

روش‌ها: مطالعه حاضر طبق الگوی اقدام پژوهی آلری، در سه فاز (خرده مطالعه) طی سال‌های ۱۳۹۵-۱۳۹۷ اجرا گردید. در فاز مشاهده و بازاندیشی، ارائه بازخورد به اساتید، چالش‌ها و مشکلات سیستم ارزشیابی و بازخورد فعلی و راهکارهای ارائه بازخورد مؤثر به اساتید با تحلیل محتوای استقرایی مصاحبه‌های نیمه ساختاریافته با ۳۳ نفر از افراد کلیدی به دست آمد. برای اولویت‌بندی مشکلات، پرسشنامه‌ای طراحی و توسط ۲۵ نفر از اساتید گروه داخلی تکمیل گردید. سپس، در یک جلسه گروه متمرکز با حضور اساتید بالینی، راهکارهای مناسب برای مشکلات دارای اولویت، مطرح و «طراحی سیستم بازخورد به اساتید» به عنوان اقدام مناسب مشخص گردید. در فاز دوم (طراحی اقدام) سیستم بازخورد اولیه، توسط تیم پژوهش طراحی و با همکاری ده نفر از افراد کلیدی، اصلاح شد. در فاز سوم، فرایندهای سیستم بازخورد طراحی شده، در گروه داخلی اجرا و ارزیابی شد. بدین ترتیب، بر اساس راهنمای سیستم بازخورد، ترجیحات ۲۳ نفر از اساتید گروه داخلی در مورد شیوه ترجیحی ارزیابی عملکرد و بازخورددهنده - توسط پرسشنامه ترجیحات - بررسی و به آنها بازخورد داده شد. برای ارزیابی سیستم بازخورد از نظرات افراد شرکت کننده در اقدام پژوهی استفاده شد.

یافته‌ها: حاصل مصاحبه‌ها ۴۱ طبقه فرعی، ۱۵ طبقه اصلی و ۳ درون مایه «سیستم بازخورد»، «چالش‌ها و مشکلات بازخورد» و «راهکارهای بازخورد مؤثر» بود. سه مشکل دارای اولویت «بازخورددهندگان نامناسب»، «عدم توجه به موانع تاثیرگذار بر عملکرد استاد» و «نامناسب بودن داده‌های عملکرد استاد» بودند. حاصل فاز دوم، تدوین «راهنمای سیستم بازخورد به اساتید» بود که سیستم بازخورد را با هشت فرایند معرفی می‌کرد: «شناسایی و شفاف سازی موقعیت‌های بازخورد به اساتید»، «معرفی معیارهای عملکرد مطلوب»، «آماده سازی اطلاعات درباره عملکرد استاد»، «انتخاب و آماده سازی بازخورددهنده»، «آماده سازی بازخوردگیرنده»، «آماده سازی و ارائه پیام بازخورد»، «پیگیری بازخورد» و «ارزیابی بازخورد». برای ارزیابی عملکرد، ۶ مشاهده مستقیم تدریس، ۶ بررسی فیلم تدریس و ۱۱ مصاحبه با فراگیران انجام شد. همچنین، برای ۱۱ استاد، کارنامه سه دوره گذشته و برای ۳ استاد کارپوشه کارورزان بررسی گردید. نتایج ارزیابی بازخوردها نشان‌دهنده رضایت بازخوردگیرندگان، بازخورددهندگان و طراحان سیستم بود.

شماره:
تاریخ:
پیوست:

نتیجه‌گیری: در کل، اجرای سیستم بازخورد، با پیامدهای مثبت بسیاری همراه بود، از جمله تعامل بسیار خوب بین اساتید بالینی و گروه آموزش پزشکی، ایجاد انگیزه در اساتید بازخوردگیرنده، فرصت پرسیدن سوالات آموزشی، حضور اساتید آموزش پزشکی در عرصه‌های واقعی آموزش و ایجاد درک بهتر نسبت به مشکلات و چالش‌های تدریس در محیط بالینی و تلاش برای ارائه راهکارهای کاربردی. با توجه به این نتایج، به نظر می‌رسد ارائه بازخورد به اساتید بالینی، بر اساس راهنمای سیستم بازخورد، می‌تواند به پیامدهای مطلوبی منجر شود.

کلیدواژه‌ها: بازخورد، اساتید، اقدام پژوهی، عملکرد، تدریس، آموزش

۵. عنوان(ها) و آدرس اینترنتی مقاله (های) مستخرج از طرح:

الف. مقاله فارسی: -

ب. عنوان مقاله انگلیسی:

۱. Provision of feedback to medical teachers on their educational performance: perspectives of internal medicine teachers

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC6396651/>

۲. Advocating a bottom-up approach in the teaching of feedback skills to medical students [Response to Letter]

https://www.dovepress.com/articles.php?article_id=48329.

۳. Problems and challenges in providing feedback to clinical teachers on their educational performance: A mixed - methods study

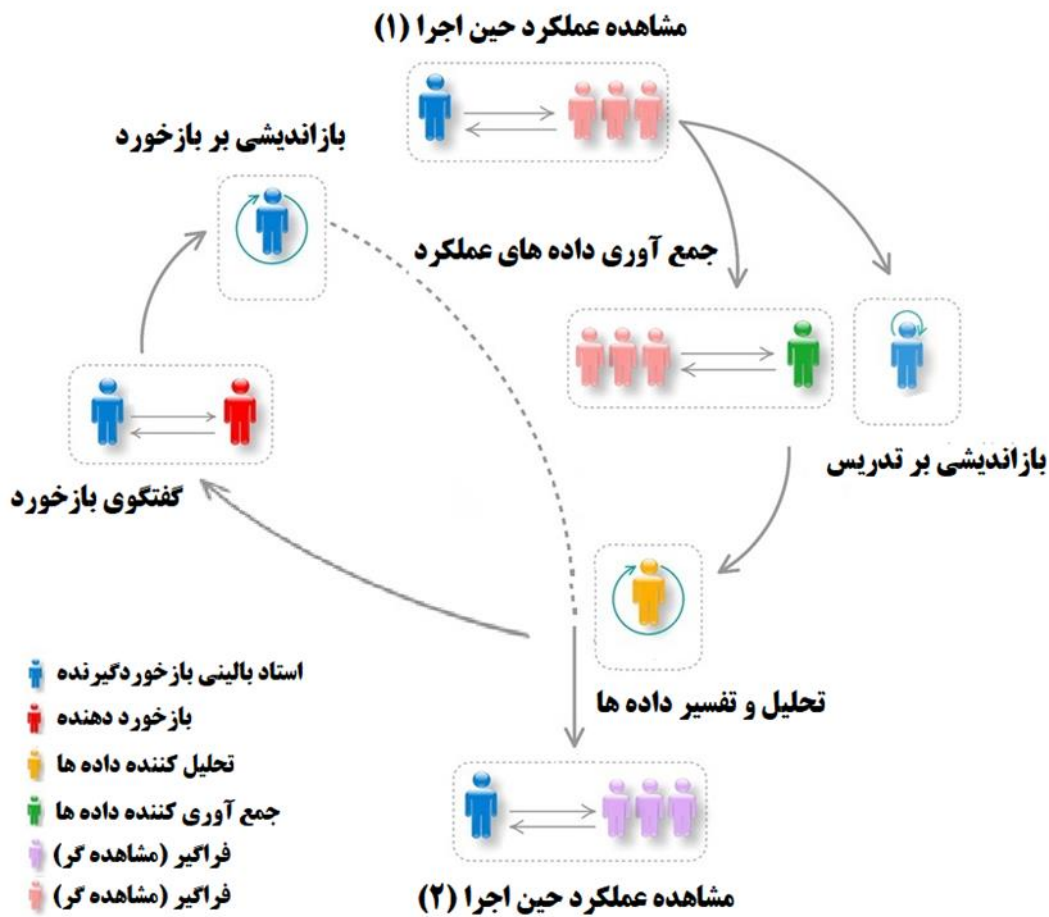
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/30815479>

۶. تصاویر حاصل از نتایج انجام طرح تحقیقاتی (Max: ۲۰۰ Kb | JPG,PNG,GIF)

شماره: ۵:.....

.....

.....



امضاء مجری طرح پژوهشی